

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Matoušková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Analýza stravovacích návyků pomocí programu NutriDan u hypertoniků

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se své práci zaměřila na sledování stravovacích návyků u skupiny hypertoniků. Pro účely práce si autorka stanovila 1 cíl a 4 výzkumné otázky. Zpracování práce proběhlo kvalitativně, technikou položených rozhovorů. Tyto rozhovory studentka provedla se skupinou 14 hypertoniků. V rozhovoru se autorka zaměřila na rizikové faktory hypertenze a řadu dalších otázek souvisejících s léčbou této nemoci. K hodnocení jídelníčku využila 24-hodinový vzpomínaný jídelníček za 7 dní, který podrobila vyhodnocení programem NutriDan. Výsledky rozhovorů i jídelníčku zpracovala autorka v přehledných tabulkách.

Diskuse je psána přehledně, autorka se v diskusi opírá o teoretické aspekty tématu. Bakalářskou práci a její výsledky hodnotím kladně, myslím si, že může být prospěšná pro praxi i přesto, že jde o poměrně malý vzorek hypertoniků. Autorka svými závěry potvrzuje obecně platný fakt, totiž že oblast stravovacích návyků je u těchto nemocných v rámci edukace podhodnocená.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by podle Vás bylo možné zlepšit edukaci právě v oblasti stravování tak, aby byla edukace této oblasti pro hypertoniky prospěšná?

Datum: 20.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce..... *Gidona!*