

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bromová Pavla
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: Doc. MUDr. Pavel Čermák, CSc.
Katedra: Fakultní Thomayerova nemocnice s poliklinikou v Praze - Krči
Název bakalářské práce: Beta-laktamáza pozitivní *Haemophilus influenzae* u dětí
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Schází statistické vyhodnocení výsledků. Rozdíly ve výskytu kmenů produkujících betalaktamázu u kmenů *H. influenzae* a u ostatních hemofilových kmenů jsou řádově v procentech. Bez statistického vyhodnocení nelze jednoznačně tvrdit, že výskyt produkce betalaktamáz je nižší u kmenů *H. influenzae*.

Další hodnocení:

Dobře napsaná bakalářská práce, zabývající se v současné době aktuální tematikou produkce betalaktamáz kmeny hemofilů izolovaných v dětské populaci. V teoretické části je přehledně popsána problematika bakteriálních infekcí horních cest dýchacích se zaměřením na infekce způsobené hemofilovými kmeny. Tuto část je možné využít pro výuku. V praktické části jsou jasně formulované cíle a hypotézy, rovněž použitá metodika je jasně a srozumitelně popsána. Výsledky jsou formulovány ve formě přehledných tabulek a grafů, rovněž jednoznačně. V diskuzi jsou srovnávány získané výsledky s výsledky podobných studií, které byly uveřejněny v domácí i zahraniční odborné literatuře. V závěru jsou shrnuty výsledky porovnávaných metod. Literární odkazy jsou zpracovány správně, odkazy jsou na recentní česky psanou i zahraniční literaturu.

Po formální stránce se v práci prakticky nevyskytují překlepy či gramatické chyby. Bohužel, na stylistice je znát, že autorka nemá zažitou mikrobiologickou terminologii. Je velice chvályhodné, že čerpala ze zahraniční literatury, některé pravděpodobně doslovné překlady jsou nepřesné (str. 16 první odstavec – zvýšená tenze oxidu uhličitého nevytváří anaerobní podmínky) nebo stylisticky nevhodné (str. 17 – "...klinický význam je mnohem větší u gramnegativních výsledků"). Rovněž formulace na str. 39 "...z nichž jsem nabyla dojmu..." není vhodná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co znamenají termíny anaerobní podmínky, mikroaerofilní podmínky – jaký je mezi nimi rozdíl a jaký význam zvýšená koncentrace oxidu uhličitého.
2. Vysvětlíte pojem generický název léku. Jaká generika patří mezi potencionané aminopeniciliny a které z nich je možné použít v ambulantní praxi.

Datum:17.5.2010

doc. MUDr. Pavel Čermák, CSc.

