

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Řežábková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Michaela Lavičková, Ph.D.  
*Katedra:* Klinických oborů  
*Název bakalářské práce:* Doba dojíždění do zaměstnání a pracovní úrazy
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V práci je velmi dobře čitelný přechod od teoretické části k části, kterou autorka zpracovávala vlastními silami. Od kapitoly 3. Metodika dochází k výraznému zhoršení formulace a stylistiky.

#### **Další hodnocení:**

Autorka si zvolila za téma své bakalářské práce velmi zajímavou oblast úrazů, které nebývá věnována pozornost, a to oblast úrazů pracovních. V teoretické části práce se vhodně zabývala pracovním lékařstvím jako medicínským oborem a definováním pracovního úrazu. Za zcela nadbytečné však vzhledem ke zvolenému tématu považuji vyplnění teoretické části seznamováním se způsoby podávání první pomoci.

Cíle práce byly definovány čtyři, kdy C3 a C4 považuji za špatně definované a formulované. V práci se podařilo zcela naplnit cíl C1, oproti tomu C2 splněn nebyl ani částečně. Podobné hodnocení mám také u hypotéz, kdy H1, H3, H4 a H5 považuji za nepřesné.

Přestože autorka ve výsledcích vypracovala převážně funkční grafy, ke škodě věci nedokázala dostatečně vytěžit informace a zdůraznit vzájemné souvislosti a vztahy mezi jednotlivými odpověďmi a zařízeními. Pod grafickým zpracováním tak pouze opakuje údaje na první pohled zjevné ze samotného grafu. V práci se vyskytují určité nepřesnosti. Např. na str. 49 autorka uvádí, že bylo z každého zařízení „vybráno“ 30 respondentů, což nekoreluje s popisem v metodice, kde je napsáno, že bylo rozdáno více dotazníků, nicméně z každého odvětví bylo zpracováno pouze třicet z důvodu nepoužitelnosti dalších dotazníkových formulářů. Dále do grafu na str. 50 byl zahrnut epileptický záchvat mezi pracovní úrazy. Na str. 52 je znázorněn graf s popisem deseti úrazů. V popiscích pod ním je pravděpodobně nesprávně uvedeno, že odpovídalo devět respondentů.

V diskusi autorka opět převážně jen opakuje výsledky dotazníkového šetření s velmi slabým vyjádřením svého názoru či postoje. Na str. 17, 65, 66 autorka uvádí zcela totožné větné pasáže. Výsledky práce nelze abstrahovat na celou populaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
**3. dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou nejčastější příčiny pracovních úrazů?

Datum: 31.8.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....*aluberna*.....