

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Veronika Dejmková**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Josef Hošek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Aktivizační činnost zdravotně postižených v Denním stacionáři pro mentálně postižené děti, mládež a dospělé ve Strakonících**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Veronika Dejmková v teoretické části své bakalářské práce popisuje základní pojmy mentálního postižení, příčiny jeho vzniku, stupně. Zvláště uvádí Downův syndrom, DMO. Přínosná je vzhledem ke zvolenému tématu zejména kapitola „Specifika života lidí s mentálním postižením“. Dalším pozitivem je, že používaná nová terminologie. Rovněž přehled možných zařízení sociálních služeb pro tyto osoby je zpracován velmi dobře. Popis jednotlivých aktivačních činností je motivující a prospěšný.

Použitá metodika pro daný výzkum je vhodná – a to jak polostandardizované rozhovory, tak forma dotazníku pro rodiče. Diskuse k výzkumu je věcná, vyplývá z vlastních názorů, z provedeného výzkumu, opírá se o autority. Pouze formulace „Myslím si, že druhá hypotéza byla potvrzena“ je nevhodná pro vědeckou práci, naštěstí v závěru je formulace uvedena jednoznačně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z dotazníku vyplývá, že jste zjistila i kdo z rodičů (otec, matka, společně?) se na výzkumu podílel. Doplňte nám tuto informaci, a i když to pro tuto práci je nadbytečné, uvažujte o čem to vypovídá.

Datum: 31. května 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: