

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Kreuzmanová
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna Ph.D.
Katedra: Praktické teologie
Název diplomové práce: Muži na rodičovské dovolené

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Dobrá, použity aktuální prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor se objevuje zřídka
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:**1. Stylistika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Cíl uvedené bakalářské práce je autorkou vymezen a definován na více místech textu (Úvod, Praktická část). Lze mu však vytknout určitou rozkolísanost. Vždy když se autorka k cíli vyjadřuje uvádí jiné znění. Pro systematickosti je vždy dobré jasné definování cíle a jeho shodná stylizace na všech příslušných místech práce. Logická struktura teoretické části nevykazuje výrazné nedostatky, autorka čtenáře čtivým způsobem uvádí do problematiky otců na rodičovské dovolené. V praktické části práce se projevil autorčin střizlivý odhad možností, které nabízí uvedený typ závěrečné práce. Zvolenou metodu lze hodnotit jako adekvátní ve vztahu k velikosti výzkumného souboru. Ostatním statím praktické části je však nutné vytknout malou rozpracovanost. V textu postrádám bližší popis realizace kvalitativního šetření. Velmi odbitým dojmem působí analýza výsledků. Chybí kritéria pro vyhodnocování sebraných dat, ale i pro komparaci dvou cílových skupin. Výstupem kvalitativního postupu je zpravidla stanovení hypotéz či výzkumného problému. V tomto smyslu autorka neprojevila žádné své vlastní mínění či závěry. Nevyužila ani možnosti zařadit kapitulu „Diskuse“.

.....
Datum

.....
Podpis oponenta bakalářské práce

Další hodnocení:

Kladně je možné hodnotit použité odborné zdroje, a to především pro jejich aktuálnost i rozsah. Totéž je možné uvést o výzkumech a odborných studiích, na které autorka odkazuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano

2. Ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Pokuste se shrnout klady i zápory problematiky otců na rodičovské dovolené ve vztahu k jednotlivým oblastem rodinného a společenského života.

1. Aktuální

2. Užitečné a prospěšné

3. Standardní

4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn

3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn

4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická

2. Originální a zdařilá

3. Standardní s minimálními nedostatky

4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá

2. logická - systémová

3. Logická - tradiční

4. Pro dané téma tradiční

5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

2. Dobrá, použity aktuální prameny

3. Dobrá, běžně dostupné prameny

4. Slabé, zastaralé prameny

Vybavení práce (čís. tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční

2. Velmi dobré, funkční

3. Odpovídá požadavkům na doplnění textu

.....
Datum

.....
Podpis oponenta bakalářské práce