

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomata:</i>	Bc. Pavla Nohejlová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová
<i>Katedra:</i>	supervize a odborné praxe
<i>Název diplomové práce:</i>	Vývoj vztahu dítěte a dobrovolníka v programu Pět P
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněnVhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněnVhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Přijatelná3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala těžké téma, se kterým si i díky své odbornosti velmi dobře poradila. Jistě bylo pro ni významné, že v programu Pět P nejdříve fungovala jako dobrovolník a v současné době zastává roli koordinátora. Oceňuji její zangažovanost, která pozitivně ovlivnila celou práci.

V teoretické části studentka popisuje principy sociálně preventivního programu Pět P, definuje mezilidské vztahy a věnuje se především vztahu dítěte a dobrovolníka ve zmiňovaném programu. Jelikož k tématu nebylo mnoho publikováno, studentka v této části prokázala schopnost vyhledávat zdroje a pracovat s odbornou literaturou (a to i zahraniční), s elektronickými zdroji i různými dalšími formami publikací.

Studentka v rámci kvalitativního výzkumu sledovala vývoj vztahu dítěte a dobrovolníka se zaměřením na změnu v osmi dimenzích vztahu dle R. A. Hindeho (1988). Jde o jedinečný výzkum v této oblasti, studentka otevřela svým výzkumem další cestu možností pro evaluaci programu Pět P, která je již velmi dlouho diskutovaná. V rámci výzkumu využila rozhovory, pozorování a analýzu dokumentů. Výzkum je proveden pečlivě a přináší zajímavé výsledky, které jsou pro další rozvoj programu Pět P zásadní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dokázala byste nastínit (či doporučit) možnosti dalších výzkumů v této oblasti?

Datum: 31.5.2010

Podpis vedoucího diplomové práce:

