

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Martina Kudějová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Hana Francová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Pozice sociálního pracovníka v dialyzačním týmu
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka si zvolila téma, které jí je profesně velmi blízké. Ve své práci komparuje názory samotných pacientů a zdravotnického personálu hemodialyzační stanice (HDS), ve které sociální pracovník nefunguje jako stálý člen týmu, s názory respondentů pocházejících ze zařízení, které naopak má zkušenosti se začleněním sociálního pracovníka do multidisciplinárního týmu HDS. Na základě získaných dat tak apeluje na zřizovatele a poskytovatele dialyzační péče, aby se zasadili o personální změny, které by zlepšily podmínky poskytované péče a následně tím i kvalitu života těchto osob.

Diplomová práce představuje logicky propojený celek. Široké spektrum prezentovaných názorů a postojů probandů je přehledně zpracováno do tabulek. Autorka své postupy náležitě konzultovala; připomínky vedoucí práce, které se týkaly především výzkumné a diskusní části, z většiny zapracovala. Za nejslabší část předkládaného textu lze považovat kapitolu „1.10 Role sociálního pracovníka“. Ta mohla být zpracována s využitím většího množství odborných zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně mínus**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké kvalifikační předpoklady jsou pro výkon sociálního pracovníka jako člena multidisciplinárního týmu z Vašeho pohledu žádoucí?

Datum: 26. 5. 2010

Podpis vedoucí diplomové práce

