

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Veronika Švábová
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Marie Schusterová
- Katedra:*
- Název diplomové práce:* Trvalý cévní přístup u dialyzovaných pacientů z pohledu sestry a pacienta
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce přináší komplexní a zajímavý pohled zabývající se problematikou trvalého cévního přístupu u dialyzovaných pacientů, jak z pohledu sestry, tak i z pohledu pacienta. Hodnotím velice kladně již výběr tématu, které autorka na základě svých odborných znalostí, získaných informací velmi dobře a přehledně zpracovala. Je to patrné, jak v teoretické části, tak i v následné diskusi. V rámci výzkumné části oceňuji jako přínosné potvrzení nutnosti neustálého vzdělávání nelékařských pracovníků, tak i potřebu vnímání postojů a přání pacientů/klientů z hlediska možnosti poskytnout jim tak ještě kvalitnější péči. Otázky k DP nemám, protože autorka již nabídla řešení zjištěných nedostatků v závěru své práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověť

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... Nemám.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 15.9. 2010

Podpis oponenta diplomové práce Mgr. Marie Schusterová

