

posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

název práce: **Babybox! Alternativa pro matky v nouzi**

jméno autora/ky: **Jindřiška Čiháková**

studijní obor: **SCHP**

Obecná hodnocení

**Téma práce:**

- A) aktuální
- B) neaktuální
- C) originální
- D) standardní

**Hodnocení**

**x**

**Téma práce:**

- A) odpovídá studijnímu zaměření
- B) neodpovídá studijnímu zaměření

**x**

**Zaměření práce:**

- A) práce je teoretická
- B) práce má část teoretickou i empirickou

**x**

**Formulace cíle práce:**

- A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce
- B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce
- C) cíl práce byl formulován nesprávně

**x**

**Naplnění stanoveného cíle:**

- A) cíl práce byl naplněn
- B) cíl práce nebyl naplněn
- C) cíl práce byl naplněn částečně

**x**

**Struktura práce:**

- A) logická
- B) nelogická

**x**

**Z hlediska obsahového je struktura práce:**

- A) pro téma vhodná
- B) pro téma nevhodná
- C) originální
- D) tradiční

**x**

**Vyváženost práce:**

- A) práce je vyvážená
- B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky
- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

**x**

### Hodnocení empirické části práce

<b>Náročnost realizace empirického šetření:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) vysoká	
B) střední	x
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
<b>Využití metody a techniky šetření:</b>	
A) jsou adekvátní	x
B) nejsou adekvátní	
<b>Výzkumná technika je koncipována:</b>	
A) správně	x
B) nesprávně	
<b>Interpretace dat:</b>	
A) je adekvátní	x
B) je neadekvátní	
<b>Diskuze výsledků:</b>	
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	x
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

### Hodnocení formální stránky práce

<b>Rozsah práce:</b>	
A) odpovídá požadavkům	x
B) neodpovídá požadavkům	
<b>Práce s odbornými zdroji:</b>	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	x
<b>Hodnocení druhu odborných zdrojů:</b>	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	x
<b>Zahraniční odborné zdroje:</b>	
A) použity	
B) nepoužity	

### další hodnocení práce:

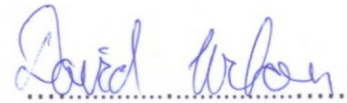
Studentka si zvolila aktuální a zajímavé téma. V teoretické části práce popisuje informace vztahující se k tématu, které jsou nutné pro vhléd do dané problematiky. Kapitoly jsou přiměřené rozsahem, logicky řazené. Nedostatek shledávám ve způsobu citace literatury, kdy autorka nepřihazuje odkazy do textu, ale uvádí je k názvu kapitoly. Dalším závažným nedostatkem je nízký počet odborné literatury, kdy značně převládají elektronické zdroje.

Praktická část práce je zpracována jasným a srozumitelným způsobem. Studentka pro sběr dat používá anketu, výsledky vhodnou formou prezentuje pomocí tabulek a slovního komentáře.

Diskutabilní je možnost verifikace hypotézy H2 za pomoci zvolených otázek. U H1 bych uvítal operacionalizaci pojmů („Názory na důležitost babyboxů jsou u odborné i laické veřejnosti **podobné**“), kdy autorka považuje tuto hypotézu za ověřenou, pokud se nebudou názory obou skupin „**příliš odlišovat**“.

I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky na tento typ práce kladená.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.  
v Českých Budějovicích dne 20.5.2009



Mgr. David URBAN