

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: **MARIE CHARVÁTOVÁ**
- Studijní obor: **Civilní nouzová připravenost – navazující studium**
- Oponent diplomové práce: **RNDr. JIRÍ ŠEBESTIAN, CSc.**
- Katedra: **KIS**
- Název diplomové práce: **ZLEPŠENÍ INFORMOVANOSTI OBYVATELSTVA O DOPORUČENÝCH
ZPŮSOBECH CHOVÁNÍ PŘI VZNIKU MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ (...)**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

VELMI ROZSAHLÝ, VYČERPÁVJÍCÍ LITERARNÍ PŘEHLED JE ASI NEJPRÍNOSNĚJŠÍ ČÁSTÍ PRÁCE. VŠECHNY OSTATNÍ ČÁSTI SVÝM ROZSAHEM I OBSAHEM ODPOVÍDAJÍ DIPLOMOVÉ PRÁCI TĚHOTO TYPU. AUTORKA PŘEZENTUJE ZNALOSTI POKROČILÝCH STATISTICKÝCH METOD, ALE ZAROVEN ZDE VIDÍM NEJVĚTŠÍ PROBLÉM. PODLE NÁZVU PRÁCE BY SE MĚLO JEDNAT O STATISTICKÉ HODNOCENÍ INFORMOVANOSTI VŠEHO OBYVATELSTVA, V ÚVODU PRÁCE JE ZKOUMANA SKUPINA ZUZENA JEN NA STŘEDOŠKOLÁKY A VÝSLEDKY VE SKUTEČNOSTI POCHÁZÍ Z JEDNÉ JEDINE STŘEDNÍ ŠKOLY A ANI TA NEBYLA VYBRÁNA NAHODNĚ, TAKŽE JEDINÝ PROBLÉM JE NÁZEV PRÁCE - MĚL BY HOVORIT O INFORMOVANOSTI NA STŘEDNÍ ŠKOLE OBCHODU, SLUŽEB A PODNIKÁNÍ V ČESKÝCH BUDEJOVICÍCH - NIC VÍČ

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

KDYBY JE VAŠE PRÁCE MĚLA TÝKAT OPRAVDU CELE STŘEDOŠKOLSKÉ MLÁDEŽE, JAK BY MĚL SPRÁVNĚ VYPADAT VYBĚR ZKOUMANÉHO VZORKU, ABY TO BYL OPRAVDU CHARAKTERIZUJÍCÍ STATISTICKÝ NAHODNÝ REPREZENTATIVNÍ VYBĚR?

Datum: 6.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce

