

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Lucie Vyoralová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. David Urban, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Supervize a odborná praxe
<i>Název diplomové práce:</i>	Rodinná mediace jako způsob řešení rodinných sporů
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci uplatnit v praxi lze</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Struktura předložené diplomové práce je jasná a srozumitelná, jednotlivé kapitoly jsou logicky řazeny a navazují na sebe. Studentka nejprve popisuje teoretickou konceptualizaci pojmu „konflikt“, dále se zabývá obecným pojetím a využitím mediace v praxi (cíle, výhody a negativa mediace, možnosti využití aj.). Následně se věnuje využití mediace v rodinných konfliktech, čímž sleduje zadané téma práce - „Rodinná mediace jako způsob řešení rodinných sporů“. Teoretická část práce je tedy přiléhavá k tématu práce a jako takovou ji hodnotím pozitivně.

V teoretické části autorka prezentuje výsledky svého vlastního šetření, kdy kvalitativní výzkum provedla u dvou cílových skupin. Výsledky přehlednou formou prezentuje podle předem stanovených okruhů, pro názornost svých komentářů používá i přímé citace respondentů/respondentek.

Pozitivně hodnotím poměrně rozsáhlou kapitolu „Diskuze“, ve které autorka shrnuje své výsledky, které porovnává s odbornou literaturou. Tímto způsobem odpovídá na výzkumné otázky, položené na začátku výzkumu.

Jako zbytečné hodnotím zařazení „Návrhu zákona o mediaci v netrestních věcech a o změně některých zákonů“ do přílohy práce. Dle mého názoru by byl postačující odkaz.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uvádíte, že jedním z důvodů pro volbu soudního projednání namísto mediace u rozvádějících se manželů může být nedostatečná informovanost o této metodě? Mohou být i další důvody pro preferenci soudního projednání této záležitosti? Případně jaké?

2. Co by se dle Vašeho názoru muselo udělat pro to, aby byla mediace častěji využívána v rámci rozvodového řízení?

Datum: 26. května 2010

Podpis oponenta diplomové práce.....
