

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|--|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Bc. Michaela Víšková |
| <i>Studijní obor:</i> | Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium |
| <i>Oponent diplomové práce:</i> | Mgr. Dagmar Dvořáčková |
| <i>Katedra:</i> | Supervize a odborné praxe |
| <i>Název diplomové práce:</i> | Nedobrovolný klient v sociální práci |
| | |
| <i>Volba tématu:</i> | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé |
| | |
| <i>Cíl práce a jeho naplnění:</i> | <ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| | |
| <i>Struktura práce:</i> | <ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná |
| | |
| <i>Práce s literaturou:</i> | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny |
| | |
| <i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i> | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující |
| | |
| <i>Přínosy diplomové práce:</i> | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí |
| | |
| <i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i> | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| | |
| <i>Formální stránka:</i> | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce se zaměřila na téma „*Nedobrovolný klient v sociální práci.*“

V teoretické části diplomové práce autorka popisuje v osmi kapitolách a podkapitolách etické otázky a teoretické přístupy v sociální práci, základní metody sociální práce a osobnost sociálního pracovníka. Podrobně se věnuje charakteristice nedobrovolného klienta v sociální práci, zabývá se etickými dilematy a motivací nedobrovolného klienta. Zvláštní pozornost je věnována specifikům sociální práce s uživateli návykových látek. Autorka vymezuje další stěžejní pojmy a vytváří zdařilý teoretický koncept s využitím dostatečného množství pramenů (62 citovaných zdrojů).

V druhé části diplomové práce se autorka věnuje popisu svého výzkumu, který zvolila jako kombinaci kvalitativního a kvantitativního šetření. Data získává pomocí nestandardizovaného rozhovoru a v případě kvantitativní metody byla data sebrána formou dotazníků. Cílem, který si vytýčila, bylo „*zmapovat, které druhy nástrojů sociální práce z pohledu sociálního pracovníka motivují nedobrovolného klienta ke změně své stávající situace a ke spolupráci se sociálním pracovníkem.*“ Dále si autorka stanovila 4 hypotézy. Pro kvalitativní část výzkumu bych očekávala, že si autorka bude klást základní výzkumnou otázku, kterou však v textu nenacházím.

Výsledky práce autorka přehledně rozdělila na výsledky získané pomocí kvantitativního šetření a v druhé části shrnuje výsledky z kvalitativního šetření pomocí čtyř kasuistik. Oceňuji, že za každou kasuistiku autorka pro přehlednost uvádí shrnutí do několika bodů a následně získané informace porovnává se zjištěními v kvantitativním šetření. V kapitole „Diskuze“ se autorka vyjadřuje k získaným výsledkům v komparaci s autory, kteří se zabývají touto problematikou. Nechybí zde vlastní názor argumentačně podložený.

Co se týká formálních náležitostí, text je psán přiměřeným jazykem a práce je bez gramatických chyb. Jde o kvalitně zpracovanou diplomovou práci, přinášející velmi užitečné informace, které by mohly být využity nejen profesionály v oblasti sociální práce, ale také jako studijní materiál pro studenty připravující se na povolání sociálního pracovníka v pomáhajících profesích. Výsledky výzkumu, doporučuji k publikaci v odborných časopisech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na s. 19 uvádíte odbornou způsobilost sociálního pracovníka dle z. 108/2006 Sb. o sociálních službách. Píšete zde, že jde o vyšší odborné vzdělání nebo vysokoškolské vzdělání, a to v oborech sociální práce, sociální politiky atd. **Znamená to tedy, že pokud má sociální pracovník středoškolské vzdělání nebo VŠ jiného typu než je uvedeno výše jmenovaným zákonem, nemůže tuto profesi vykonávat? Vysvětlete.**
2. V „Závěru“ uvádíte některá doporučení pro praxi, týkající se vzdělávacích kurzů zaměřených na problematiku nedobrovolného klientství. Výsledky vašeho šetření poukazují na nedostatek základních teoretických znalostí mezi sociálními pracovníky vůbec. **Pokuste se tedy stručně sestavit konkrétní vzdělávací plán sociálního pracovníka v např. v kontaktním centru na období jednoho roku.**

Datum: 24. 8. 2010

Podpis oponenta diplomové práce.....

Lucie Bajrová

