

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Leona Nováková Lojdová**  
*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název diplomové práce:* **Role romského mentora při ozdravení vyloučených rodin hlásících se k romské menšině v Jihočeském kraji**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná k publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce



Formální stránka:           **1. Výborná**  
  2. Velmi dobrá  
  3. Přijatelná  
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:           1. Stylistika   a) výborná  
  **b) velmi dobrá**  
  c) dobrá  
  d) nevyhovující  
  2. Gramatika   a) výborná  
  **b) velmi dobrá**  
  c) dobrá  
  d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:  
  1. nemám  
  2. **mám tyto:**

1. Autorka nepodepsala prohlášení ve smyslu § 47b zákona číslo 111/1998 Sb. na straně 3.

**Další hodnocení:**

Kvalifikantka při zpracování práce respektovala zadání a dosáhla vytýčeného cíle. Tématu práce je věnována celá práce; tato je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol, systematika jejich zařazení a čtivý jazyk činí z předložené práce dílo na požadované úrovni.

Kvalitu práce podtrhují přehledně zařazené grafy a odkazy na použitou odbornou literaturu a vhodně zařazené přílohy.

Z každé strany práce je znát zájem autorky o zpracovanou problematiku, pečlivá práce s prameny, kazuistikou a přehled v dané oblasti, a to nejen z pohledu právního, ale především z pohledu sociálního. Předložené práci nelze činit žádných výtek. Výběr použité techniky sběru dat ve výzkumné části práce hodnotím kladně, stejně jako část *Diskuze* a *Závěr*.

Neabsentují ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu při dodržení citační normy ČSN ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
  **1. ano**  
  2. ne

Navrhovaná klasifikace:   **1. výborně**  
  2. velmi dobře  
  3. dobře  
  4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Romové a pozitivní diskriminace v České republice.

Datum: 6. června 2010

Podpis vedoucího diplomové práce.....

