

posudek oponenta bakalářské práce

název práce: **Problematika poruch příjmu potravy**
jméno autora/ky: **Monika Vališová**
studijní obor: **Sociální a charitativní práce**

Obecná hodnocení

Téma práce:

- A) aktuální
- B) neaktuální
- C) originální
- D) standardní

Hodnocení

Téma práce:

- A) odpovídá studijnímu zaměření
- B) neodpovídá studijnímu zaměření

A

Zaměření práce:

- A) práce má část teoretickou i empirickou
- B) práce je teoretická

B+ 3kazuistiky

Formulace cíle práce:

- A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce
- B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce
- C) cíl práce byl formulován nesprávně

A

Naplnění stanoveného cíle:

- A) cíl práce byl naplněn
- B) cíl práce byl naplněn částečně
- C) cíl práce nebyl naplněn

A

Struktura práce:

- A) logická
- B) nelogická

A

Z hlediska obsahového je struktura práce:

- A) pro téma vhodná
- B) pro téma nevhodná
- C) originální
- D) tradiční

A

Vyváženost práce:

- A) práce je vyvážená
- B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky
- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

B

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	-
B) střední	-
C) nízká, ale dostačující	-
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	-
Stanovené hypotézy:	
A) jsou správně formulovány	-
B) jsou nesprávně formulovány	-
C) neodpovídají teoretickým východiskům	-
Využité metody a techniky šetření:	
A) jsou adekvátní	-
B) nejsou adekvátní	-
Výzkumná technika je koncipována:	
A) správně	-
B) nesprávně	-
Interpretace dat:	
A) je adekvátní	-
B) je neadekvátní	-
Diskuze výsledků:	
A) je mimořádná, velmi přínosná	-
B) je velmi dobrá	-
C) je standardní	-
D) je nedostačující	-
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	-

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	
A) odpovídá požadavkům	A
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	B - 20
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	B
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Zahraniční odborné zdroje:	
A) použity	
B) nepoužity	B

Citace:

- A) splňují normu ISO 690
- B) nesplňují normu ISO 690

Hodnocení

A

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

A

Jazyková úroveň práce:

- A) práce neobsahuje gramatické chyby
- B) práce obsahuje gramatické chyby

B

Stylistická vyspělost práce:

- A) je na výborné úrovni
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské/diplomové práce

B

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text
- D) je nedostačující

C – ale bez odkazů

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

B

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

C

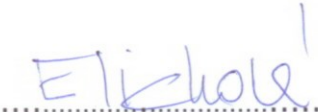
další hodnocení práce:

- Práce dle mého názoru klouže po povrchu a příliš se nesnaží o hlubší zpracování tématu jako odborného textu – viz „časopisecká“ kapitola o císařovně Sisi. Práci by proto pomohlo zpracování tématu i pomocí výzkumu nebo kvalitnější práce s kazuistikami. Ty nalzáme v práci tři, ale nevíme z jakého důvodu, dále proč došlo k výběru zrovna těchto a právě tolika kazuistik. Autorka se pak snaží tyto „obecnější vypravěčské“ kazuistiky z její praxe porovnat s teorií. Právě tuto kapitolu považuji za největší pozitivum práce.
- Vzhledem k cíli práce bych očekávala využití většího množství zdrojů a odborných citací.
- V textu nenalzáme odkaz na přílohy, tudíž nám uniká souvislost jejich uvedení. Přílohu č. 4 tvoří necelý článek.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Jaký je výskyt onemocnění PPP v ČR?

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
v Č. Budějovicích dne 25.5.2009


.....
Markéta Elichová