

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Dagmar Pavlíková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Eliška Pešlová, Ph.D.
Katedra: Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: Šikana na základních školách a její sociální aspekty

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce rozebírá velmi aktuální téma současnosti. Při koncipování teoretické části práce pracovala autorka s nejrůznějšími literárními zdroji, což se odrazilo na kvalitě zpracované práce. Kladně hodnotím zejména kapitolu 1.11. Ve výzkumné části práce se autorka zaměřila na problematiku šikany na základních školách. Pro naplnění cíle práce použila standardní metodu výzkumu. Stanovené hypotézy vhodně korespondují s cílem práce. Při stanovení hypotéz je však autorka opomněla operacionalizovat. Zjištěné výsledky pak zpracovala do přehledných tabulek a grafů. Kladně hodnotím diskusi, ve které autorka diskutuje zjištěné výsledky s názory odborné veřejnosti, již provedenými výzkumy a statistikami. Přes drobné nedostatky (překlepy, číslování stránek příloh, neuvedení některých literárních zdrojů plně v souladu s platnou citační normou) se jedná o velmi pěkně zpracovanou diplomovou práci, která obsahuje celou řadu zajímavých zjištění a názorů, jenž jsou uplatnitelné jak ve výuce, tak i v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak byste operacionalizovala Vámi stanovené hypotézy?
2. Na základě provedeného výzkumu jste dospěla k závěru, že žáci v menších městech (do 1 500 obyvatel) se setkávají se šikanou častěji než žáci ve větších městech. V čem, dle Vašeho názoru, spočívá příčina toho, že se šikana objevuje častěji v menších městech?

Datum: 30. 5. 2010

Podpis oponenta diplomové práce..... *P. Růžička*