

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Tibor Varga
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Eliška Pešlová, Ph.D.
Katedra: Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: Postoje české veřejnosti k projektu „Lidé místo zdí“

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující**

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**
 - Výzkumný soubor není reprezentativním vzorkem pro daný výzkum.
 - Autor nezvládl metodicky zpracovat výzkumnou část práce.

Další hodnocení:

Diplomová práce přehledně poskytuje informace o problematice vězeňství mladistvých v České republice i o aktuálních možnostech jejího řešení v zahraničí. Kladně hodnotím práci s nejrůznějšími literárními zdroji. Některé odkazy na literaturu, uvedené v textu, i některé zdroje, uvedené v Seznamu použitých zdrojů, nejsou však uvedeny v souladu s platnou citační normou. Na zdařile zpracovanou teoretickou část navazuje část výzkumná. Autorem zvolené cíle práce však nebyly, provedeným výzkumem, zcela naplněny. Výzkumná část práce není zvládnutá metodicky, autor popisuje použití několika různých metod, které nakonec, dle výsledků, ani nepoužil. Výsledky výzkumu jsou uvedeny nepřehledně. Některé grafy jsou zpracovány tak, že zobrazené hodnoty neodpovídají popiskám os x a y. Pokud jde o část Diskuse, v té autor uplatnit své názory, ale nediskutuje zjištěné výsledky s dostupnou literaturou, výzkumy, apod. Vzhledem k provedenému výzkumu však není možné výsledky, ke kterým autor dospěl, zobecňovat na českou populaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- 2. ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
- 4. nevhověl**

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 30. 5. 2010

Podpis oponenta diplomové práce..... *P. B.*