

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jitka Rubešová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Oponent diplomové práce: MUDr. Pavel Weiner

Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Prevalence obezity u dětí základních škol v Prachaticích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi, ani při výuce

Formální stránka: .
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zdařilá práce upozorňující na zdravotní problematiku obezity a nadváhy v dětské populaci. Na kvalitní, široce pojatou teoretickou část navazuje vlastní práce, která naplňuje svým provedením zadání na velmi solidní úrovni. Překvapivý je poměr mezi chlapci a děvčaty ve sledovaném souboru téměř 2:1 ve prospěch chlapců, i pro tento jev autorka přináší reálné vysvětlení.

Za nepodstatné považuji následující 2 připomínky – na str. 14 je správně uvedena energie sacharidů a proteinů 4,1 kcal, pokud jsou tyto hodnoty uvedeny na desetinné místo, pak by i hodnota sacharidů měla být 9,3 kcal a ne 9,0, jak je uvedeno. Dále bych považoval za správné uvést v práci telefonní či mailový kontakt na citovanou OB kliniku/str. 35/.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Co je hypopituitarismus? /str. 22/

Datum: ^{06. 09.} ~~10. 09.~~ 2010

Podpis oponenta diplomové práce
