

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Zuzana Sompeková

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Oponent diplomové práce: MUDr. Lenka Weinerová

Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Kvalita pitné vody určené k hromadnému zásobování obyvatel.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi, ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována přehledně.

Výzkumná část práce, jak sama autorka uvádí,“ je založena na informacích z databáze informačního systému PiVo“, kde jsou evidovány výsledky rozborů pitné vody. Autorka sleduje a porovnává výsledky rozborů pitné vody 4 malých vodáren v Jč. kraji v 5 zvolených ukazatelích kvality pitné vody v průběhu let 2004 – 2009. Zjišťuje tak variabilitu sledovaných ukazatelů kvality pitné vody a popírá tím první hypotézu, které předpokládala stabilní kvalitu pitné vody. Ve druhé hypotéze autorka předpokládá ve sledovaném období pokles počtu malých vodních zdrojů, které jsou využívány k hromadnému zásobování pitnou vodou. Autorka se domnívá, že tato hypotéza byla potvrzena, v práci jsem však nenašla výsledky výzkumu, které by tuto hypotézu podporovaly. V diskusi a závěru práce se autorka pouze zmiňuje o předpokládaném napojení jedné ze sledovaných vodáren na velký vodní zdroj „v blízké době“, další 3 sledované zdroje pitné vody budou dále provozovány. V práci není zmínka o poklesu počtu malých vodních zdrojů v Jč. kraji event. v České republice ve sledovaném období.

Práci hodnotím jako nenáročnou z hlediska zpracování, méně přehledné jsou tabulky a grafy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nepokládám.

Datum: 08.09.2010

Podpis oponenta diplomové práce 