

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<u>Bc. Zuzana SOMPEKOVÁ</u>
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Ing. Radmila Řepová
<i>Katedra:</i>	KVZ - Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název diplomové práce:</i>	Kvalita pitné vody určené k hromadnému zásobování obyvatel.
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn.</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující.
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

- Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
- Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

Další hodnocení:

Bc. Zuzana Sompeková si za cíl své diplomové práce stanovila sledovat kvalitu pitné vody vyráběné ve vytypovaných vodárnách v Jihočeském kraji v průběhu let 2004-2009. Konkrétně se jednalo o vodárny v obcích Mazelov, Ortvínovice, Doubravka a Rábín.

Cílem práce bylo ověření platnosti dvou hypotéz. Hypotéza předpokládající neměnnost sledovaných ukazatelů kvality pitné vody se nepotvrdila. Hypotéza předpokládající, že dojde postupně k vyrazení malých vodních zdrojů pro účely hromadného zásobování obyvatelstva pitnou vodou se potvrdila.

Autorka se zhostila tématu velmi dobře a výsledkem je kvalitní práce, která má nejen informační charakter, ale i vlastní analytickou hodnotu a využívá poznatky z praxe. Na práci velmi pozitivně hodnotím samostatný přístup při zpracování výsledků rozborů pitné vody, které byly získány z registru pitné vody – zdravotnický informační systém PiVo. Studentka samostatně vybrala z velkého počtu dat ukazatele kvality pitné vody, které se výrazně ve sledovaném období měnily a provedla jejich tabulkové a grafické znázornění. Pro zvládnutí řešeného tématu si nastudovala poznatky týkající se problematiky pitné vody, včetně legislativy. Pracovala pečlivě a její případné dotazy ke mě byly konkrétní a prokazovaly znalost studované problematiky.

Z hlediska obsahového pojetí je práce logická a systematická. Rovněž po formální stránce práce zcela odpovídá nastaveným kritériím pro tento druh prací.

Negativa vidím v práci s literaturou. Sledování kvality pitné vody je problematika, která je studována z různých hledisek celou řadou autorů a studentka by měla využívat možnosti univerzitní knihovny a práce těchto autorů prostudovat a uplatnit ve své práci. Literární odkazy soustřeďující se hlavně na učební texty a legislativu nejsou dostatečné a zbytečně snižují kvalitu celé práce. Dále bych chtěla připomenout drobné překlepy v textu např. na str. 100 by rodové a druhové jméno *Escherichia coli* mělo být napsáno kurzívou apod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V literární přehledu se zmiňujete o zdravotních problémech při kontaminaci vody prvokem rodu *Cryptosporidium* (konkrétně druh *C. parvum*). Můžete říci něco blíže o problematice tohoto infekčního agens? Může být člověk i v našich podmínkách ohrožen zdravotními potížemi v důsledku infekce tímto parazitem? Když ano, jaká profese je ohrožena a kdy nejspíš k nákaze může dojít?
2. Ve své práci zmiňujete úpravu pitné vody reverzní osmózou, vysvětlete princip a negativa této úpravy. Posuďte vhodnost zvolené úpravy pitné vody pro vodárnu Doubravka.

Datum: 26. 8. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce

