

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Anna Brutovská

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Oponent diplomové práce: Doc. Oleg Ditrich

Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Geohelminti jako parazitární znečištění venkovních hracích ploch, které jsou volně přístupné a nemají stanoveného provozovatele

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
(b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
(c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

(2) mám tyto:

- Postrádám jednoznačnou odpověď, zda byla potvrzena nebo vyvrácena vyslovená hypotéza.
- Vajíčka škrkavek i trichostrongylů přežijí v zemi roky, i s „tuhou“ zimou se dobře vyrovnají. Pokud chtěla diplomantka sledovat „dynamiku“ výskytu, neměla to vztahovat k sezóně, ale třeba k době od poslední asanace (výměna písku v pískovišti apod.).

Další hodnocení:

Je patrné, že diplomantka zvládla metodiku koncentrace a determinace vajíček. V diskusi píše, že se metody používané jinými autory byly odlišné. Domnívám se, že v principu nebyly (vždy jde o koncentraci kombinací flotace a sedimentace) a že se liší jen v detailech. Pokud ne, bylo by zajímavé metody srovnat (záchytnost, časová náročnost apod.).

Připomínku mám k používání latinských názvů: pokud se použije *Toxocara* sp., je to blíže neurčená toxocara. *Toxocara* spp. Pak znamená více druhů toxocar (a spp. již není kurzívou.).

Drobné nedostatky jsou v citacích. Diplomantka se potýká se shodou podmětu a přísudku (Vajíčka byla větší – nikoliv byly ani byly – např. str. 12).

Přes tyto připomínky je práce kvalitní a splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

(1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

(1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Projevil se se výskytu vajíček helmintů vliv provozovatele? Jestli ano, jak?

Nalezená vajíčka *Ascaris* mohou být buď *A. lumbricoides* nebo *A. suum*. Je pravděpodobnější kontaminace pískoviště lidskou stolicí nebo prasečím trusem?

Datum: 31.5.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....