

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Alena Maršálková, Bc.

*Studijní obor:* Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* František Kotrba, Mgr.  
*Katedra:* KVSZ  
*Název diplomové práce:* Změna kvality vody v koupalištích ve volné přírodě a v koupacích oblastech v průběhu letní sezóny

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:* **1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Studentka předložila komplexní práci, která evidentně vznikla na základě dobré a soustavné komunikace s praktiky z hygienických stanic Jihomoravského a Jihočeského kraje a zdravotních ústavů. Práce má dostatečný teoretický vstup a je velmi dobře vybavena praktickými informacemi a doplňkovým aparátem. Drobné nedostatky gramatického a stylistického charakteru především v teoretické části jsou zanedbatelné. Oceňuji i výběr problematiky koupacích vod, která se dostává do obecného povědomí a mohu z praxe posoudit rostoucí zájem široké veřejnosti o informace tohoto typu. Práce mapuje problematiku, která má reálný existující základ, vývoj a která bude v některých lokalitách též vyžadovat či již vyžaduje řešení. Beru ji i jako příspěvek v oblasti ekologického vzdělávání široké veřejnosti. Výrazně oceňuji snahu studentky přinášet kromě vlastního pohledu na problém i náznaky řešení problematických úseků, které mohou být podkladem pro využití např. jako rešerše pro regionální média či podklady pro instituce samosprávy a politiky. Kvůli celkovému praktickému významu práce a její komplexnosti se přikláním k hodnocení výborně s tím, že pokládám doplňující otázku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce: Koupací oblastí s nejnižší kvalitou vody ke koupání je v Jihočeském kraji v posledních letech Orlík. V této koupací oblasti sleduje KHS Jč. kraje tři lokality – Podolsko, Radava a Vojníkov. V právě skončené koupací sezóně vykazovala nejnižší kvalitu vody jednoznačně lokalita Vojníkov. Přitom leží paradoxně ještě na „tekoucí“ vodě toku Otavy, netýkají se jí problémy s rozvojem kolonií sinic, jaké mají zbývající lokality, ale voda zde nevyhovuje v mikrobiologických ukazatelích. Co je podle Vás příčinou tohoto stavu a jaké navrhuje řešení?

Datum:..... Podpis oponenta diplomové práce.....