

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : Bc. Lucie Pospíšilová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. Pavel Weiner
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: *Výživové zvyklosti žáků vybraných základních škol v Třebíči*

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zajímavá práce, která se zabývá důležitým tématem – výživovými zvyklostmi žáků základních škol. Teoretická část práce shrnuje poznatky týkající se výživy školních dětí, je logicky uspořádaná, obsahuje všechny důležité informace k zadané problematice, snad jen postrádám grafické znázornění potravinové pyramidy. Vlastní výzkumná část práce je standardně realizovaná, přináší některé zajímavé skutečnosti, např. z grafu č. 28 vyplývá, že posilování se věnují jenom dívky, zatímco žádná z dívek se nevěnuje florbalu/což je v rozporu s mojí regionální zkušeností. Rovněž převaha dívek oproti chlapcům věnujícím se cyklistice a běhání je pro mě překvapivá. V práci jsou místa, která by, dle mého názoru, mohla být lépe stylizovaná. Na straně 46 je chybně uvedený BMI pro dívky-17 let.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte, jakým mechanismem kyselina linolová „chrání proti rakovině tlustého střeva“ /str.14/
2. Tvrdíte, že „glukosa a fruktosa se považují za karcinogenní cukry“/str. 16/. Uveďte další fakta na podporu tohoto údaje.
3. Co je myeloperoxidáza?/str.26/

Datum: 6.9.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....