

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Lucie Pospíšilová, Bc.
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: MUDr. Kvetoslava Kotrbová, Ph.D.
Katedra: KVSZ
Název diplomové práce: Výživové zvyklosti žáků vybraných škol v Třebíči
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Lucie Pospíšilová pracovala po dobu přípravy samostatně, přivítala bych jako vedoucí práce častější osobní návštěvy, protože telefonické konzultace nebyly v tomto případě dostačující a některé mé výhrady a upozornění týkající se mj. metodiky, tvorby dotazníku či dikce hypotéz se bohužel do finální podoby práce k její velké škodě nepromítly. Vytýkám též drobné stylistické a formální nedostatky, které sice významně neovlivňují úroveň práce, ale svědčí o menší pečlivosti autorky při finalizaci práce.

Studentka si vybrala standardní téma sledování výživových zvyklostí žáků základních škol. Téma je dobře a dostatečně teoreticky uvedeno, práce je vybavena dostačujícím doprovodným aparátem, který ale mohl být při větším nasazení ještě obsáhlejší a pestřejší. Autorka dokázala správně vyhodnotit většinu získaných dat a pracovat s nimi v kontextu dané problematiky. Bylo by dobré, kdyby s výstupy mohla dále pracovat například rodičovská veřejnost, vedení škol a školních jídelen v Třebíči, kde se výzkum uskutečnil.

Práci s jistotou doporučuji k obhajobě, ale vzhledem k výše uvedeným výhradám navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nepokládám

Datum: 26. 8. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce.....