

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Petra Tesařová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Oponent diplomové práce: RNDr. Jaroslava Zelenková

Katedra: HS hl. m. Praha

Název diplomové práce: Prevence nozokomiálních nákaz v ordinacích zubních lékařů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit částečně v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V praktické části je konstatování zjištěných nedostatků v ordinacích stomatologů bez následných opatření ke zjištěným nedostatkům, což bylo a je povinností při každém jednotlivém vyhodnocení protokolu, s možností co se mohlo odstranit na místě, jiné závažnější mohly být komentovány sankcí.

Další hodnocení:

V teoretické části jsou nozokomiální nákazy popsány obecně, odvádí pozornost od zadaného tématu oboru stomatologie. V práci občas nepřesná terminologie, chybné složení dentálního amalgámu, chybí odlučovače amalgámu v základním vybavení ordinace. Je však třeba ocenit snahu autora řešit netradiční otázku vztahu délky lékařské praxe a dodržování hyg.epid.režimu. Obecné vyjádření hodnocení, že se s počtem kontrol ZZ snižuje počet nedostatků v ordinacích je potěšující, ale v reálné praxi to nevyklučuje riziko pro pacienta. V závěru postrádám i komentování tohoto zjištění, např. vzděláváním zdravotnického personálu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jakým způsobem byly na místě řešeny nedostatky?
- 2) Jakou má autor představu o nezbytné edukaci ve vztahu k odstranění uvedených nedostatků?

Datum:.....
2. 6. 2010

podpis oponenta diplomové práce.....
