

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Iva Karafiátová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Oponent diplomové práce: MUDr. Lenka Weinerová

Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Zdravotně sociální dopady soužití člověka a psa

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

* Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi, ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Přehledná práce, zabývající se soužitím člověka a psa. Téma je pro daný studijní obor nestandardní a je zřejmé, že si ho autorka zvolila vzhledem ke svému osobnímu nadšení pro tuto problematiku. Teoretická část práce je zpracována kvalitně, schopnost velmi dobré práce s literaturou potvrzuje autorka v teoretické části práce a v diskusi výzkumné části. Vzhledem k tématu práce se autorka ve výzkumné části zabývá spíše obecně soužitím člověka a psa než sociálně zdravotními dopady tohoto soužití. V dotazníku pro respondenty postrádám např. dotazy na důvody, pro které si respondenti psa pořídili a na konkrétní sociálně zdravotní dopady jejich společného života.

Ne zcela správně jsou definovány hypotézy.

Přínosem práce jsou zjištěné podnětné poznatky o tom, že jen malé procento osob chovající psa má dostatečný odborný přístup k této problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nepokládám.

Datum: 10.06.2010

Podpis oponenta diplomové práce