

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Beránková
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Josef Havlík
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: Vývoj hodnotové orientace studentů ZSF JU v průběhu jejich studia
- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si vybrala za téma své bakalářské práce problematiku velmi aktuální a potřebnou, zaměřenou na vývoj hodnotové orientace studentů ZSF JU v průběhu jejich studia, přičemž se zároveň snažila charakterizovat faktory, které životní směřování ovlivňují. Teoretická část prezentuje velmi podrobně a systematicky nejdůležitější poznatky z uvedené problematiky, čerpá jak z příslušných aplikovaných vědeckých disciplin tak i z publikovaných výzkumů. Konkrétní cíl autorčina snažení spočívá v ověření dvou hypotéz vycházejících ze závěrů výzkumných sond uskutečněných renomovanými institucemi a aplikovaných na konkrétní podmínky ZSF JU. Uplatňovaný postup práce, její metodika, koncepčnost dotazníku, vysoká četnost respondentů v rámci všech studijních ročníků, vlastní realizace průzkumu, stejně jako zaujatost k tématu i pečlivost při zpracování výsledků potvrzují autorčinu velmi dobrou způsobilost aplikovat své teoretické vědomosti v podmínkách konkrétní praxe. Je škoda, že osobní, tvůrčí přístup uplatněný při interpretaci výsledků výzkumu neuplatnila také v širěji pojaté závěrečné analýze příčin nepotvrzení druhé hypotézy týkající se hodnocení možností profesního uplatnění studentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde vidíte rozhodující příčiny toho, že hodnotový význam profesního uplatnění studentů v oboru ochrana veřejného zdraví má s dobou studia klesající tendence?

Datum:25.8.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....