

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomata: Bc. Štěpán Wawreyn
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. Jaroslava Eisertová, Ph.D.
Katedra: KSU
Název diplomové práce: Výcvik služebních psů Policie České republiky určených k vyhledávání zbraní a střeliva a jejich uplatnění při ochraně obyvatelstva

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student prezentuje v rámci své profese velmi aktuální a důležité téma. V teoretické části student prezentuje základní poznatky týkající se služební kynologie, výcviku služebních psů, právních předpisů upravující služební kynologii. Teoretická část je podrobně rozpracována, ale poněkud nadstavbové vnímám popis anatomie psa a naopak mi chybí podrobnější popis vrozeného a získaného chování psa (podněty – instinkty), etogram psa. Dále zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, byl novelizován. tato novela byla provedena zákonem č. 312/2008 Sb.

Cíl diplomové práce je zbytečně nahuštěn. Vhodnější variantou by bylo stanovení jednoho cíle práce s dodatkem o pracovní (dílčí cíle). Cíl práce je na základě zkoumané problematiky formulován v praktické rovině. Metodika práce je srozumitelná, bylo by vhodné ji doplnit o techniky využití při zpracování metodiky výcviku služebních psů (rozhovory s kolegy, analýza dokumentů ?).

Výsledky práce prezentují přehledné dotazníkové šetření, dále podrobný návrh metodiky výcviku služebních psů na vyhledávání zbraní a střeliva a dále pak standardy výběru psa pro dané použití. Diskuze práce by ale měla být rozsáhlejší a podrobnější. Diskuse není příliš chronologicky řešena.

Student uvádí, že se potýkal s nedostatkem literatury v rámci zkoumané problematiky. S tímto tvrzením mohu jen částečně souhlasit, jelikož student opomenul důležitou literaturu jako je např. (Mikulica, Veselovský, Lorenz). Citační norma je v některých částech práce nepřesná.

Přes uvedené nedostatky velmi oceňuji snahu o vytvoření prakticky využitelné metodiky, která dle mých informací dosud nebyla v této rovině zpracována. Z práce je znatelný vztah studenta k této problematice i jeho odborné - praktické zkušenosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dle vašich zkušeností je důležitější zpracování podrobné metodiky výcviku psů nebo adekvátní vzdělání psůvodů?

Datum: 2.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce: 