

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marek SEDLÁČEK
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Ladislav KARDA
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Řešení hromadného neštěstí na dálnici D3

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je koncipována jako metodický návod pro velitele zásahu v případě mimořádné události na dálnici D3, ale kromě návrhu technických zásad při zásahu by bylo vhodné věnovat větší prostor informování veřejnosti prostřednictvím hromadných informačních prostředků a poskytování psychologické a posttraumatické intervenční péče zraněným a dalším účastníkům nehody. Skladba některých vět nedává smysl (jsou nedokončené, v některých případech jsou nadbytečně vkládány spojky, chybí koncovky slov) a mnohé věty jsou nelogické. Některé použité zkratky nejsou vysvětleny, takže čtenář práce se v nich ztrácí. Podkapitola 5.1.1. je uvedena ve výsledcích, ale svým obsahem by náležela do kapitoly Současný stav. V práci jsou uváděny termíny, které nemají oporu v právních předpisech (např. ředitel HZS ČR, stále velitelské stanoviště). První odstavec podkapitoly 5.1.2 je nejasně a nesprávně formulován.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. **nevyhověl**

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte systém příjmu tísňových volání základními složkami IZS.
2. Uveďte oprávnění velitele zásahu při řízení zásahu, vč. možnosti zřízení štábu velitele zásahu a jeho složení.

Datum: 28.5.2010

Podpis oponenta diplomové práce