

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení diplomanta:</i> | Bc. Marek Sedláček |
| <i>Studijní obor:</i> | Civilní nouzová připravenost – navazující studium |
| <i>Vedoucí diplomové práce:</i> | Ing. Aleš Kudlák |
| <i>Katedra:</i> | radiologie a toxikologie |
| <i>Název diplomové práce:</i> | Řešení hromadného neštěstí na dálnici D3. |
| | |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Mimořádně aktuální</u>2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Mimořádné, funkční</u>2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující |
| Prínosy diplomové práce: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Originální, inspirativní názory</u>2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none"><u>1. Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující |

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Autor svou diplomovou práci zpracoval velice dobře a s úplně novými prvky a pohledy v dané tématice, jako:

- nové taktické postupy řešení dopravních nehod na dálnicích;
- nový postup řešení hromadného neštěstí pro velitele zásahu;
- nová metoda přípravy složek IZS s postupnou aplikací do praxe;
- návrh plánu taktického cvičení složek IZS se zaměřením na dálnici D3;
- jedinečný katalog zraněných, který je v současné době již využíván složkami IZS.

Pro svou oblast je práce aktuální a určitým přínosem. To nakonec diplomant vyhodnotil ve své diskusi a závěru.

Co mne však mrzí a tím je práce částečně degradována, že jsou v mnoha případech na konci řádků textu předložky.

Nicméně práci hodnotím jako velice zdařilou a použitelnou, a to jak v praxi, tak i pro výuku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je materiálové a technické vybavení jednotky požární ochrany HZS pro zásah na dálnici D3?

Myslíte si, že do budoucna, kdy má být dálnice D3 dostavena bude tato technika a materiál dostačující?

Myslíte si, že by podobné, ne-li stejné technické a materiální vybavení měla mít i Jednotka sboru dobrovolných hasičů Tábor?

28.05.2010

Datum:

Podpis vedoucího diplomové práce

