

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Václav Gubrický
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Leoš Navrátil
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Porovnání radiologických a chemických zbraní v rámci jejich použití při teroristických útocích proti civilnímu obyvatelstvu.

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práci hodnotím jako vysoce nadprůměrnou. Student zcela naplnil cíl práce a dal jasnou odpověď na obě vytyčené hypotézy. Proto považuji širší komentář za zbytečný. Doporučuji práci, po drobných úpravách, umístit na webové stránky katedry radiologie a toxikologie a využít i při výuce.

K práci mám dvě doporučení. Doplnit ji o seznam zkratk a informační kvalitu práce zbytečně snižuje údaj na str. 12 – šéf ruské tajné služby Alexandr Bortnikov. Bylo by vhodné uvést přesný název organizace i celé jméno jejího náčelníka.

Práci doporučuji navrhnout k ohodnocení rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je reálné řešení některých nedostatků, které uvádí Bc. Gubrický na stránce 75 i v ostatním textu při současném záměru vlády výrazně snížit rozpočet Ministerstva vnitra České republiky?

Datum: 22. srpna 2010

Podpis oponenta diplomové práce

