

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Radka Sandorová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Prof. Ing. Gustav Šafr, DrSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Příčiny vzniku dopravních nehod při přepravě nebezpečných látek
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Diplomová práce je zaměřena na problematiku, která je v současné Evropě v centru pozornosti. Diplomantka se znalostí věci přistoupila k analýze současného legislativního i věcného stavu přeprav nebezpečných látek na veřejných komunikacích. Formulace cílů práce a hypotéz odpovídá závažnosti řešené problematiky. Výsledky dotazníkového šetření jsou stručně a přehledně prezentovány. Na tomto místě však považuji za nezbytné konstatovat, že při prezentaci výsledků šetření (ss. 56 až 80) diplomantka prokázala jisté formulační neobratnosti, které však uvedla na pravou míru v části věnované diskuzi. S ohledem na analyzovaná data i získané poznatky z dotazníkového šetření považuji předloženou diplomovou práci za vhodný informační a studijní materiál. A to nejen pro všechny přepravce nebezpečných látek, ale především pro studenty, zabývající se problematikou ochrany obyvatelstva.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Existuje v ČR legislativně stanovená povinnost hlásit přepravu nebezpečných látek?
2. Můžete blíže charakterizovat skupinu „náhodně oslovení respondenti“ (viz §.28)?

Datum: 2. 6. 2010

Podpis oponenta diplomové práce.....