

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Leoš LEVÝ
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Klement BLÁHA
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Hromadná dekontaminace osob v konkrétním vybraném stacionárním objektu provedená improvizovaným způsobem
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><u>2. Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><u>2. Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce</li></ol>

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zpracování zvoleného tématu diplomové práce vyžadovalo podrobné studium řady materiálů, které se touto problematikou buď přímo nebo zprostředkovaně zabývá – diplomant se tohoto úkolu zhostil velmi dobře. Současně zpracování tématu vyžadovalo získání řady praktických poznatků o průběhu prováděné činnosti, které diplomant zjišťoval osobními pohovory s praktiky z řad příslušníků HZS, kteří ji provádějí ve své pracovní činnosti. V neposlední řadě zpracování „Dokumentace pro případ mimořádné události“ a „Dokumentace pro zabezpečení hromadné dekontaminace osob“ vyžadovalo řadu osobních jednání s pracovníky obou dotčených subjektů a přesvědčování jich o účelnosti této práce, čímž diplomant prokázal svoji připravenost pro praktickou činnost.

Zpracování diplomové práce se věnoval trvale od října roku 2009, pravidelně docházel na konzultace a dílčí hodnocení.

Diplomová práce má praktický výstup, který lze zevšeobecnit v podmínkách HZS Plzeňského kraje a byl přímo oceněn jeho územním odborem v Domažlicích.

Za částečný nedostatek diplomové práce považuji málo rozpracovanou kapitolu 3. Metodika, v níž nebyly objasněny použité způsoby šetření v rámci jejího zpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Objasněte, jaké konkrétní způsoby osobního šetření jste použil v rámci zpracování diplomové práce.

Datum: 1. června 2010

Podpis vedoucího diplomové práce .....

