

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomata *Bc. Radek Vildman*
Studijní obor: *Civilní nouzová připravenost*
Oponent diplomové práce: *JUDr. Milan Kučera, Ph.D.*
Katedra: *právních oborů, ekonomiky a řízení*
Název diplomové práce: *Integrovaný záchranný systém a mimořádné události se zaměřením na činnost Policie ČR*

- Volba tématu:
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální - zdařilá
 2. Logická - systémová
 - 3. Logická - tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

4

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Práce Bc. Radka Vildmana je zpracována na důležité odborné téma. Diplomant využívá možnosti vytvořit v rámci kombinované formy vysokoškolského studia studii na zadání, které je blízké jeho pracovní příslušnosti. Taková situace bývá zárukou odpovědného přístupu a dostatečné úrovně práce, což se také v tomto případě potvrdilo. Obecná část práce je zaměřena na Integrovaný záchranný systém, jeho základní složky a na jejich působení v době mimořádné události. Ve zvláštní části práce oponent postrádá bližší popis metodiky zkoumání. Není uvedeno, zda se jedná o výzkum kvalitativní či kvantitativní, s touto absencí vyvstává i pochybnost o tom, zda je pracováno s hypotézami či výzkumnými otázkami. Zpracování kapitoly 4 Výsledky nasvědčuje spíše popisu a zpracování jednotlivých typových činností než provádění jejich výzkumu a analýzy. K tomu by byl nezbytně nutný popávaný metodologický aparát. Rovněž tak v kapitole diskuse není provedena komparace výsledků diplomové práce se závěry jiných autorů. Vlastní diskusi v rámci svých myšlenkových procesů však autor provádí. Práce je rozsáhlá, je patrné, že ji autor věnoval značné úsilí. Shromáždil řadu významných informací a dokázal je chronologicky, významově i logicky uspořádat. Prokázal dostatek vědomostí ze studovaného oboru i schopnost jejich tvůrčího zpracování. Práci lze akceptovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Popište metodiku, kterou jste prováděl výzkumnou část práce.

Datum: 6. června 2010

Podpis oponenta diplomové práce
JUDr. Milan Kučera, Ph.D.