

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Růžena MIRANDOVÁ
- Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce: Ing. Otakar J. MIKA, CSc. (VUT v Brně, Fakulta stavební)
- Katedra:
- Název diplomové práce: ZDROJE RIZIKA CHCADIČÍCH ZARÍZENÍ S AMONIÁKEM
A JEJICH PŘÍPADNĚ HAVARIJNÍ DŮPADY
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

SLOVNÍ HODNOCENÍ JE PŘILOŽENO
NA ZVLÁŠTNÍM LISTĚ

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

KTERÝ TOXICKÝ PLYN UVÁDĚNÝ VE VAŠÍ DIPLOMOVÉ
PRÁCI JE NEJVÍCE NEBEZPEČNÝ A PROČ?

Datum: 26. srpna

2010

Podpis vedoucího diplomové práce

Ofelie Kuba

Slovní hodnocení diplomové práce (DP) studentky

Autorka DP: **Bc. Růžena Mirandová**

Název DP: *Zdroje rizika chladících zařízení s amoniakem a jejich případné havarijní dopady*

Vedoucí DP: **Ing. Otakar J. Mika, CSc.**, VUT v Brně, Fakulta chemická, Purkyňova 118, 612 00 Brno, mika@fch.vutbr.cz, MOBIL: 739 048 189

Rok vypracování DP: 2010

Toto slovní hodnocení vedoucího DP je doplňkem vyplněného hodnocení podle požadavků vysoké školy

Splnění požadavků diplomové práce se autorce podařilo velmi dobře. Studium rozsáhlého souboru literatury a její správné a úplné zpracování v předložené práci hodnotím velmi dobře a to přesto, že jsou v citacích drobné nepřesnosti. Studentka pracovala vesměs samostatně a iniciativně, s velkým zájmem o zkoumanou problematiku. Kvalita zpracování výsledků v předložené práci a jejich diskuse jsou na velmi dobré úrovni. Nevíc oceňuji konkrétní modelové příklady a jejich správné řešení i následnou diskuzi dosažených výsledků. Studentka tím mimo jiné prokázala i velmi dobré zvládnutí modelování na PC. Závěry práce a jejich formulace je dobrá, cenný je i vlastní návrh autorky na řešení podlimitních zdrojů rizika s amoniakem.

Studentka pravidelně konzultovala s vedoucím diplomové práce potřebné odborné otázky své diplomové práce. Autorka jednoznačně prokázala výborný přístup k řešení úkolů své diplomové práce.

Celkové hodnocení vedoucího DP: B – velmi dobře

Otázka k ústní obhajobě práce: Který toxický plyn, uváděný ve Vaší DP je nejvíce nebezpečný a proč?

Popis vedoucího DP:

Brno, 26. srpna 2010



