

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Martin Novotný
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Prof. Ing. Gustav Šafr, DrSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Vývoj operačních a informačních středisek HZS v rámci Jihočeského kraje s návrhem organizačního a technického řešení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomant prokázal výtečnou znalost řešení problematiky a to jak po stránce teoretické, tak praktické. Provedené analýzy historie operačních a informačních středisek (OPIS) i jejich postupné integrace ukazují, že se danou problematikou v každodenní praxi zabývá a hledá řešení, jak významnou úlohu OPIS racionalizovat. Jím zvažované alternativy budoucí integrace OPIS zasluhují pozornost, realizovat ve formách modelů a hlouběji posoudit klady a zápory jednotlivých variant. Pro porozumění řešené problematice jsou významné diplomantem prezentované grafické dokumenty

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co rozumíte stupněm nebezpečí IV A (tab. 14, s. 62)? Srovnajte s údaji o přiřazení váhy, uvedenými na s. 61.

Datum: 25. 5. 2010

Podpis oponenta diplomové práce.....

