

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Zuzana Paulů
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. Zdeněk Hon
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Stanovení zóny havarijního plánování dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií pro objekt ČEPRO, a.s. – sklad Včelná
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomová práce vhodným způsobem popisuje celou problematiku prevence závažných chemických havárií. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a obsahují veškeré informace důležité z hlediska zákona o prevenci závažných havárií. V práci lze kladně ohodnotit použití tří softwarových nástrojů, které se využívají k modelování chemických havárií.

Kvalitu práce snižují chyby v textu, které jsou spojené s výpadkem slov a nekompletní seznam zkratk, ve které jsou uvedeny zkratky bez doplnění celého názvu. Z obrázku č. 11 na straně 73 nejsou zcela patrné jednotlivé vazby v rámci plánu vyrozumění. U grafů, které jsou v části výsledky, chybí popis a u mapy na straně 71 je uveden nepřesný popis.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jaké důvodu došlo k přehodnocení nutnosti zpracování zóny havarijní plánování pro objekt ČEPRO, a. s.?

Pokud jste ve své práci stanovila zónu havarijního plánování, jaký by měl být další postup z hlediska dokumentace v rámci zákona o prevenci závažných havárií?

Myslíte si, že došlo k podcenění situace ze strany krajského úřadu, který ihned nestanovil zónu havarijního plánování pro tento objekt.

Datum: 7.6.2010 Podpis oponenta diplomové práce: 