

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Oldřich Hluško  
**Studijní obor:** Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
**Oponent diplomové práce:** Mgr. Zbyněk Bohdal  
**Katedra:** Radiologie a toxikologie  
**Název diplomové práce:** Analýza metod posttraumatické krizové intervence

**Volba tématu:**

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

**Cíl práce a jeho naplnění:**

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

**Struktura práce:**

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

**Práce s literaturou:**

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

**Přínosy diplomové práce:**

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

**Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

**Formální stránka:**

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:  
1. **nemám**  
2. mám tyto: xxxx

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce vychází z velice kvalitně a odborně zpracovaného teoretického základu u jehož vypracování autor vycházel ze studia a následné prezentace nejnovějších odborných pramenů. Na tuto velmi kvalitní teoretickou část navazuje vhodně, tematicky zaměřený empirický výzkum, jehož rozsah je zárukou validity získaných údajů a následných vyhodnocení. Tyto skýtají i kvalitní a jednoznačné odpovědi na předem stanovené hypotézy. Velmi pozitivně lze rovněž hodnotit autorem prezentované a přijaté závěry, které mohou být využity jako velice kvalifikovaná, praxí podložená, východiska pro zlepšení stavu v oblasti poskytování posttraumatické krizové intervence v rámci Policie ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
1. **ano**  
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) V rámci systému PČR jsou pro jednotlivé odbornosti či funkcionáře pořádány pravidelná IMZ. Do jaké míry je při nich věnována pozornost posttraumatické prevenci, hlavně co se týče funkcionářů, kteří bezprostředně pracují s podřízenými?

2) Na str. 55 se zmiňujete v souvislosti s výběrem do řídicích funkcí o využití nového prvku – praktické modelové situací. Můžete uvést její příklad?

3) V části „1.6.1 Typologické rozdělení osobností a jejich reakce na stres“ uvádíte, že „zkušený policista či hasič“ jsou vystaveni zátěžovým situacím prakticky denně.

U PČR v současnosti však slouží velké množství mladých lidí, kteří pracují ve dvojicích, s krátkou životní i profesní zkušeností či praxí. Je u nich prováděna nějaká prevence, aby nedošlo k selhání při vlastní zátěžové situaci či následném jejím „interním zpracování“?

Datum: 28.5.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....