

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Veronika Blažková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a seniory – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Eliška Pešlová, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název diplomové práce:* Hodnocení veřejně prospěšných prací z pohledu  
zaměstnavatelů

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

- Nízká návratnost dotazníků.

Další hodnocení:

Autorka se v předložené diplomové práci zabývala problematikou veřejně prospěšných prací, která je v současné době velmi aktuální. Teoretická část práce se autorce podařila zpracovat velmi pěkně, kdy čerpala z celé řady dostupných literárních zdrojů. Některé z těchto zdrojů, uvedených v Seznamu použitých zdrojů, i některé odkazy na literaturu v textu nejsou však uvedeny v souladu s platnou citační normou. Ve výzkumné části si autorka stanovila zajímavé cíle, které se jí však nepodařily zcela naplnit. V provedeném výzkumu uplatnila standardní metody. Při sběru dat však měla autorka zajistit vyšší návratnost dotazníků. Výsledky zpracovala do přehledných grafů. Pro vyhodnocení dotazníků však měla využít více tabulek. Zdařilá je část Diskuse, ve které autorka diskutuje zjištěné výsledky s názory odborné veřejnosti a ve které uvádí i celou řadu vlastních postřehů a názorů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
**3. dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Je možné při dosažení nízké návratnosti dotazníků následně zobecňovat zjištěné skutečnosti na základní soubor?
2. Co Vás vedlo k tomu, že jste volné vyjádření respondentů nezpracovala do kapitoly Výsledky?

Datum: 30. 5. 2010

Podpis oponenta diplomové práce..... *B. Roča*