

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *PETER TOUSECKÝ*
- Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce: *MUDr. JAROSLAV GUTVIRTH*
- Katedra:
- Název diplomové práce: *ČINNOST IDS při ochraně obyvatelstva před možným zaručením vysoké nebezpečné náhly do ČR selektivním handerem.*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

*J. Jaroslav Gutvirth*



Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
  
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....

.....

.....

Další hodnocení:

Dobry popis problematiky neuchylujici se příliš k nabízejícímu se apokalyptickému vidění problematiky hemorrhagických virových horeček. Ty k katastrofickému popisu přímo svádějí, severně od obratníku raka však žádné významnější přenosy nebyly zaznamenány. To ovšem nevylučuje použití je jako modelové situace, kterou v budoucnu nelze zcela vyloučit a vlastně trochu jí některá místa světa zažily v podobě místních serií onemocnění SARS. Jiná by byla otázka ochrany vojsk v případě, že v místě nasazení podobná nákaza může být jako endemická, to autor částečně zmiňuje (Těchonín jako prevence zavlečení na naše území). Pěkně zpracovává otázku transportu a šíření infekcí rychlou dopravou zejména leteckou. Potíže s jazykem mohou být dány specifickými schopnostmi autora a pro publikaci ve vědeckých časopisech - některé aspekty práce by to i po zpracování dovolily - bych doporučoval korektora.

.....

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byla by možnost v případě známého importu například pacienta ČR původu s onemocněním Ebolou umístit tohoto přímo do Těchonína? Na jaké logistické a dopravní obtíže by takové řešení narazilo resp. jaké by pan Tousecký navrhoval řešení? Je nějaká tšypová činnost IZS zabývající se postižením obyvatelstva těžkým hromadným infekčním onemocněním (například po použití zbraně hromadného ničení teroristy?)

.....

Datum: 1.6.2010

Podpis vedoucího diplomové práce: *J. Pavla Gutn*