

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Zuzana Ouředníková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Šárka Kovárnová
<i>Katedra:</i>	Sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Důvody seniorů ovlivňující jejich vstup do Domova pro seniory
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části se studentka snažila popsat všechny základní i související pojmy vztahující se ke stáří, stárnutí. Za formální chybu považuji zařazení kapitoly 1.3 Sociální služby mezi kapitoly o změnách ve stáří a potřebách seniorů.

Bohužel v popisu institucí pro seniory (kapitola 1.7) autorka citovala z literatury, která popisovala služby pro seniory před uvedením zákona o sociálních službách. Např. dle platné legislativy již domovy-penziony pro důchodce neexistují, ale byly transformovány na domovy pro seniory.

Za další formální chybu považuji uvádění pojmu domov pro seniory s velkým D, nejedná se o název zařízení, ale o pojmenování sociální služby.

Praktická část je již zpracována pečlivěji, jednotlivé kazuistiky jsou dobře zachyceny a popsány. Diskuzi a vyhodnocení výstupů z výzkumu hodnotím kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou další sociální služby, které by umožnily seniorům setrvat ve svém domácím prostředí?

Datum: 1.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce..... *Kovář*