

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. ZUZANA OUŘEDNÍKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Důvody seniorů ovlivňující jejich vstup do domova pro seniory

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Teoretická část tvoří dobrou základnu pro praktickou část práce, v textu neabsentují odkazy na odborné zdroje (formou čísla v závorce), které autorka uvádí v seznamu použitých zdrojů. Na škodu teoretické části práce je zpracování kapitoly „1.7.1 Druhy pobytových institucí pro seniory“, která se opírá pouze o jeden odborný zdroj – zákon o sociálních službách. Diplomantka pro zpracování této kapitoly mohla ještě využít např. autory Tomeše, Matouška, Průšu. Cíle práce popsala autorka srozumitelně a korespondují s metodikou. V rámci polořízeného rozhovoru s osmi seniory bych očekávala hlubší rozbor problematiky, která souvisela s aspekty ovlivňující odchod seniora do domova pro seniory. V kapitole „5. Diskuse“ autorka komparuje získané výsledky s názory odborníků i názory vlastními. V závěru uvádí diplomantka doporučení týkající se zvýšení informovanosti rodiny seniora o sociálních službách, zvláště terénních sociálních službách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 4. května 2010

.....
Podpis vedoucí diplomové práce