

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Lubomír Naštický
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. Šárka Kovárnová
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: „Životné ciele a hodnoty osob s telesným postihnutím“
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
e) nehodnotím
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
e) nehodnotím

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části autor popsal základní pojmy vztahující se k tělesnému postižení a psychickému stavu těchto lidí. Popis současného stavu dané problematiky je řazen logicky za sebou a vzniká tak ucelený přehled o dané problematice.

V praktické – výzkumné části jsou samotná data získaná v rámci výzkumu pak přehledně zpracovaná do grafů a podrobně popsána. V této části mám výhrady k hypotéze č. 2, kterou autor považuje svým výzkumem za potvrzenou. Pouze 6 otázek ze 13 danou hypotézu potvrzuje, ostatní ji vyvracejí či potvrzují jen částečně. Zde by bylo vhodné uvést, co vedlo autora k tvrzení, že je hypotéza potvrzena.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) *Do jaké míry se dle Vašeho názoru změnilы životní cíle a hodnoty u lidí po vzniku tělesného postižení?*

Datum: 4.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce..... *Koren!*