

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. LUBOMÍR NAŠTICKÝ  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a seniory – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce a sociální politiky  
*Název diplomové práce:* Životní cíle a hodnoty osob s tělesným postižením

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující  
**e) nemohu posoudit, práce je ve slovenském jazyce**

Zásadní připomínky k diplomové práci:  
**nemám**

Další hodnocení:

Autor zpracoval diplomovou práci v teoretické a praktické rovině. Teoretická část tvoří vhodnou základnu pro praktickou část práce, diplomant se řádně odkazuje v textu na odborné zdroje (formou jméno autora a rok v závorce), které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Autor v praktické části stanovil odpovídající techniku sběru dat vzhledem k vytyčeným cílům a hypotézám. Názory na životní styl a hodnoty osob s tělesným postižením porovnal s názory osob bez postižení. Vzhledem k použitému dotazníkovému šetření mám výtka k výběru kontrolního vzorku osob bez postižení, kde na str. 55 autor uvádí, že vybíral osoby náhodně kolemjdoucí. Tento způsob výběru není pro dotazníkové šetření vhodný. Výsledky jsou obsaženy ve čtvrté kapitole a jsou přehledně zpracované. V kapitole „5. Diskuse“ mohl autor porovnat získané výsledky ještě s jinými názory odborníků kromě Halamy a Popielskeho např. Křivohlavým, Pfeifferem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Datum: 4. května 2010

.....  
Podpis vedoucí diplomové práce