

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:** Bc. Hana Zabilková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce:** Mgr. Johana Mertová
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Sociální pracovník jako člen týmu zajišťujícího komplexní péči o rodinu s předčasně narozeným dítětem
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídající nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory x
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený x
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je dostatečně obsažná, s vyváženým propojením zdravotnických a sociálních pohledů na danou problematiku.

Diplomantka v rámci kvalitativního výzkumu zvolila techniku polostrukturovaného rozhovoru a techniku obsahové analýzy dokumentů. V dobře zpracované metodice pouze postrádám informaci, jakým způsobem byl zaznamenáván průběh rozhovoru se souborem respondentů. Výsledky práce jsou přehledně zpracované, i když by se daly vytknout určité drobné formální nedostatky ve smyslu, že některé informace (např. str. 47 vysvětlení tvz. podpůrné skupiny matek či str. 50 komentář k nově vydané knize atd.) by příslušely spíše do kapitoly věnované diskusi. V té diplomantka prokázala schopnost vlastního názoru a nastínila hned několik konkrétních doporučení.

Celkově považuji práci za velmi zdařilou, která svým významem přesáhla nároky kladené na tento typ vědeckých prací. Z diplomové práce je patrné, že studentka zná velmi podrobně danou problematiku a navíc přináší konkrétní řešení pro zlepšení pomoci rodinám předčasně narozených dětí. Právě praktické využití diplomové práce považuji za její hlavní hodnotu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dovedete si sama sebe představit, že byste pracovala jako sociální pracovnice na neonatologickém oddělení?

Datum: 31.5.2010

Podpis oponenta diplomové práce: