

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Hana Zabilková
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Hana Francová
- Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky
- Název diplomové práce:* Sociální pracovník jako člen týmu zajišťujícího komplexní péči o rodinu s předčasně narozeným dítětem.
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Při zpracování diplomové práce autorka kontinuálně navázala na svou bakalářskou práci a téma psychosociální péče o rodiny s předčasně narozenými dětmi rozšířila o názory odborné veřejnosti především k otázce působení sociálního pracovníka, jehož role v multidisciplinárním týmu na neonatologickém oddělení je doposud opomíjena a výrazně podhodnocena. Čtenáři tak prezentuje danou problematiku z pohledu rodičů nedonošených dětí a zároveň z pohledu osob, které se na péči o takové děti podílejí. Diplomantka předkládá i analýzu podmínek realizace takové péče včetně legislativní opory.

Pro studentku je dané téma osobní záležitostí; díky svému zaujetí, ale současně i argumentační připravenosti je schopna vést diskusi na odborné úrovni. Studentka pracovala samostatně a koncepčně, potvrdila svoji preciznost a důslednost. Diplomovou práci doporučuji publikovat v odborném periodiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká kvalifikace je dle Vás žádoucí pro výkon pracovníka, který by byl součástí týmu neonatologického oddělení. Proč se tak domníváte?

Jak osobně vnímáte výpověď respondenta R8 (str. 54 - 55), který v rámci možné krizové intervence vůči rodičům předčasně narozených dětí hovoří pouze o roli lékaře a kněze?

Datum: 2. 6. 2010

Podpis vedoucí diplomové práce

