

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Korelová Andrea

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: Ing. Mareček Jiří

Katedra: sociální práce a sociální politiky

Název diplomové práce: Komparace sociokulturního vývoje u osob s homosexuální orientací ve vybraných státech EU

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. ✓ Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. ✓ Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. ✓ Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. ✓ Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. ✓ Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. ✓ Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. ✓ Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. ✓ Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) ✓ výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) ✓ velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Název práce naznačuje, že větší část práce se bude zabývat právě porovnáním pohledu na postoje v EU. Porovnání se věnuje hlavně část 1.13. na pouhých 3 stranách. Z názvu práce bych očekával širší pohled do legislativy okolních zemí na úkor obecných informací o homosexualitě.

.....

Další hodnocení:

Přes krátkost části věnované srovnávání sociokulturního vývoje v EU se podařilo autorce této práce vystihnout a úspěšně shrnout modely právních úprav využívaných k soužití osob stejného pohlaví přehledným a výstižným popisem.

Práce přehledně shrnuje různé postoje k možnostem výchovy dětí osobami s homosexuální orientací. Důležité je i představení skutečné situace, která ve společnosti nastává a to je, že děti jsou vychovávány nejen osobami heterosexuálními ale stejně tak i homosexuálními v různě kombinovaných párech, ale také jednotlivci, muži či ženami, opět i s různou sexuální orientací.

To vše vybízí k dalšímu studiu a je třeba očekávat analýzu odpovědí na vytýčené hypotézy. Osobně mě zaujala lehkost s jakou autorka přesvědčivě, věcně a úsporně analyzuje výsledky výzkumu

Ing. Jiří Mareček

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

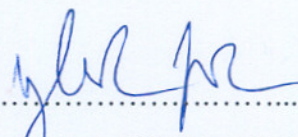
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je stigmatizace či potencionální diskriminace rodičů, vychovatelů (poručníků, osvojitelů) s homosexuální orientací jedinou možnou nebo se dají vysledovat a popsat i jiné faktory, které společnost může vnímat negativně a přenášet je nevhodně na vychovávané děti v jinak heterosexuálních rodinách?

.....
.....

Datum: ...3.6.2010... Podpis oponenta diplomové práce.....

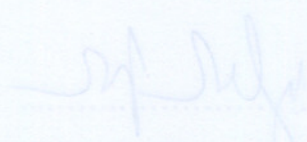

Ing. Jiří Mareček

Práce se děje v rámci projektu, který je financován z prostředků
 odborníků

- Návrhová klasifikace:
1. V. výzkum
 2. V. vývoj
 3. V. práce
 4. V. výroba

Očekávaný výsledek práce

Já jsem se účastnil na konání konference, která byla věnována
 výzkumu a vývoji v oblasti...
 v rámci...
 v rámci...
 v rámci...


 Ing. Jih Mareš

Datum: 14.10.2010