

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Klára Jersáková, Bc.
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: Pavla Štochlová, Mgr.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Fenomén současného tetování a piercingu z hlediska
rituálního chování

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce s názvem *Fenomén současného tetování a piercingu z hlediska rituálního chování* přináší velice zajímavé a doposud ne tolik zpracovávané téma. Název práce plně koreluje s jejím výzkumným obsahem. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny v logickém sledu a tématicky na sebe navazují. Teoretická část práce je vypracována velmi pečlivým způsobem, přináší jasný a ucelený přehled o problematice, nabízí zajímavé a důležité informace, které se relevantně pojí k obsahu části praktické. Autorka popisuje jednotlivé druhy a funkce tetování, pod čarou vysvětluje méně známé pojmy, čímž umožňuje čtenáři lépe se v problematice orientovat. Zvláště oceňuji bezchybné užití citací v textu, autorka velmi vhodně zvolila metodu prvního prvku a data.

Stanovený cíl je formulován velmi přesně a srozumitelně. Autorka zvolila k získání potřebných dat metod výzkumu kvalitativního. Vzhledem k tomuto typu výzkumu byly v kapitole Cíle práce a hypotézy zcela správně místo hypotéz stanoveny čtyři výzkumné otázky. S respondenty provedla polostrukturované interview s otevřenými otázkami. Při charakteristice jednotlivých respondentů uvádí pouze číselné označení, čímž je zamezeno možnosti jejich přímé identifikace. V kapitole Diskuse autorka velice objektivně konfrontuje výsledky provedeného výzkumu s poznatky různých autorů, kteří se danému tématu věnují a zcela vhodně uvádí možná zkreslení, která mohla výsledky výzkumu určitým způsobem ovlivnit.

Předložená práce je po formální, stylistické i gramatické stránce v naprostém pořádku. Stanovené cíle byly splněny. Rozsah použité literatury je pro potřeby diplomové práce naprosto dostačující. Zdroje číslo 15, 35, 44, 49 a 51 jsou až extrémně zastaralé a nejeví se pro práci jako nezbytné, ovšem nikterak nesnižují jinak vynikající dojem z předložené práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak lze dle názoru autorky získané poznatky z provedeného výzkumu využít v praxi?

Datum: 2.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....

