

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. JANA KÜMMELOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Kvalita života klientů zařízení Sociální služby Česká
v Jindřichově Hradci

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
nemám

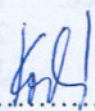
Další hodnocení:

Autorka diplomové práce zpracovala část teoretickou a praktickou a obě jsou vyvážené. Teoretická část práce se opírá o validní odborné zdroje, které jsou řádně citovány formou číselného odkazu v závorce. Drobnou výtku mám k uvedené terminologii, vzhledem k faktu, že diplomantka užívala v textu převážně nepřímé citace, tak mohla uvádět adekvátní terminologii tzn. užívat termínu „osoby s mentálním postižením“ nikoliv „mentálně postižený člověk“. Pozitivně hodnotím, že autorka dokázala exaktně formulovat cíl práce a výzkumné otázky, neopomněla provést jejich operacionalizaci a uvést k nim odpovídající techniku sběru dat včetně indikátorů. Výsledky porovnávala s názory odborníků a názory vlastními a nastínila potřebné kroky, které se týkají zkvalitnění péče o klienty s mentálním postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 4. června 2010


.....
podpis oponentky diplomové práce