

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Veronika GARAIOVÁ**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Aleš Novotný

Katedra:

Název diplomové práce: **Projekt neziskové organizace zajišťující sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posuzovaná diplomová práce mapuje problematiku poskytování sociálně aktivizačních služeb zaměřených na sanaci rodiny v Jihočeském kraji. Teoretická část podává komplexní informace o úloze, významu a funkcích nestátních neziskových organizací a orgánech veřejné správy v oblasti podpory a pomoci rodinám s dětmi s důrazem na česká specifika. Slabším místem empirické části je prezentace výsledků zachycených polostandardizovaným rozhovorem. Výsledky jsou prezentovány pouze transkripcí provedených rozhovorů bez aplikace některé z metod analýzy kvalitativních dat. Nejběžněji např. kvazistatistické metody, analytické postupy podle šablony, "grounded theory,..". Celková výtěžnost výzkumného šetření je tímto významně eliminována. Pozitivním aspektem empirické části je v celku komplexně zpracovaný návrh projektu vzniku NNO v oblasti podpory sanace rodin. Diplomovou práci i přes některé mnou zaznamenané nedostatky doporučuji komisi k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře mínus**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

K jakým změnám (legislativním, organizačně-funkčním) by dle vašeho názoru mělo dojít, aby se zefektivnila vzájemná spolupráce NNO a OSPOD?

Jaké metody sociální práce využívají poskytovatelé sociálně aktivizačních služeb v rámci sanace rodin?

Datum: 3.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....