

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Hana Kršková**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.
- Katedra:* Katedra klinických oborů
- Název diplomové práce:* **Vnímání vlastní důstojnosti u seniorů**
- Volba tématu:**
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma vlastní vnímání důstojnosti u seniorů, které studentka zpracovávala již samo ukazuje na vysokou náročnost na zpracování a výzkum v diplomové práci. Oblast důstojnosti je téma, kterým se zabývají filozofové a důstojnost seniora v dnešní době je téma aktuální i společensky. Autorka zcela pregnantně a jasně s využitím literatury včetně zahraničních autorů (9 z 52 zdrojů) na 43 stranách perfektně rozvedla teoretická paradigmatu pro svou práci. Velmi kladně hodnotím názvy kapitol, kdy originálně nazvané kapitoly jasně čtenářům již v obsahu DP ukazují co je vlastním obsahem kapitol. Výzkum formou rozhovorů je proveden metodologicky velmi čistě a v práci autorka jasně vymezila pouze podstatné a k cílům se vztahující informace. Pro úplnost kompletní rozhovory uvedla do příloh, aby čtenář mohl posoudit i celé rozhovory v kompletní podobě. Za velmi cennou a perfektně zpracovanou kapitolu považuji diskuzi, kde studentka na 13 stranách pregnantně komparuje svá zjištění ve vztahu s literaturou a vlastním názorem. Kapitola a celá diplomová práce je ucelená a má výbornou dynamiku. Celkově musím práci zhodnotit jako vynikající a konstatovat, že po dohodě s autorkou a drobných úpravách práci doporučuji k publikaci jako celek, včetně prezentace výsledků na konferencích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci zmiňujete jako faktor pro vnímání důstojnosti věk. Dokážete odhadnout jak by se mohlo posunout vnímání důstojnosti u generace dnešních 35-40 letých v jejich (našem) seniu.

Datum: 3. 6. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce..... 